

Αριθμός 613/2019

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ  
(Ν.3869/2010)

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την Ειρηνοδίκη Γεωργία - Αγάπη Ευθυμίου, που ορίσθηκε από την Πρόεδρο του Τριμελούς συμβουλίου Διεύθυνσης του Ειρηνοδικείου, με τη σύμπραξη της γραμματέως Ιωάννας Τεκτσίδου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 23-01- 2018, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ των διαδίκων:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: .....

.....και της ....., κατοίκου .....  
(οδός -), ο οποίος παραστάθηκε μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου Παρασκευής - Ματίνας Σιμοπούλου (Α.Μ.Δ.Σ. Κοζάνης.: 540).

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ - ΠΙΣΤΩΤΡΙΩΝ ΠΟΥ ΜΕΤΕΧΟΥΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ, οι οποίες κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους (άρθρο 5 του ν. 3869/2010 και 748 παρ. 3 ΚΠολΔ): 1) ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Αιόλου, αριθ. 86) και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν εκπροσωπήθηκε στη δίκη, 2) ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANKERGASIASA.E.», που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Όθωνος, αριθ. 8) και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν εκπροσωπήθηκε στη δίκη και 3) ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «DINERSCLUBEΛΛΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ», που εδρεύει στην Αθήνα (Λεωφόρος Συγγρού αρ. 54) και εκπροσωπείται νόμιμα, ως νόμιμης διαχειρίστριας και εκπροσώπου της εταιρίας ειδικού σκοπού «POLISFINANCELIMITED», που εδρεύει στο Δουβλίνο της Ιρλανδίας, η οποία δεν εκπροσωπήθηκε στη δίκη.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ Η ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΕΓΓΥΗΤΗ (άρθρο 5 του ν. 3869/2010 και 748 παρ. 3 ΚΠολΔ, .....

κάτοικο ..... (οδός .....-), ο οποίος δεν εμφανίστηκε ούτε εκπροσωπήθηκε στη δίκη.

Ο απών, με την από 18-09-2013 αίτησή του, η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου και έλαβε αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου 16623/23-09-2013, ζητά όσα αναφέρονται σ' αυτή. Δικάσιμος ορίστηκε αρχικά η 17Π-12-2019 και μετά από αυτεπάγγελτο επαναπροσδιορισμό με την υπ' αριθ. 156/2016 πράξη, έλαβε αριθμό κατάθεσης δικογράφου 8458/19-09-2016 και ορίστηκε νέα δικάσιμος η ημερομηνία που σημειώνεται στην αρχή της παρούσας. Κατά την δικάσιμο αυτή, η υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά της από το σχετικό πινάκιο και οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως προαναφέρεται.

Η πληρεξούσια δικηγόρος του αιτούντος, κατά τη συζήτηση που ακολούθησε, ανέπτυξε και προφορικά στο ακροατήριο τους ισχυρισμούς της και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις που κατέθεσε στο ακροατήριο.

#### ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

#### ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Όπως προκύπτει από τις με αριθμό 1479Γ', 1481Γ', 1487Γ'/26-09-2013 εκθέσεις επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης ..... καθώς και την με αριθμό 5135B'/26-09-2013 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης ....., τις οποίες προσκομίζει και επικαλείται ο αιτών, ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη ορισμούδικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την αρχικώς ορισθείσα δικάσιμο της 17ns-12-2019, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στις καθ' ων η αίτηση - πιστώτριες και στον εγγυητή ..... Η υπό κρίση αίτηση, για την οποία είχε προσδιοριστεί δικάσιμος πέραν της τριετίας από την έναρξη ισχύος του Ν. 4336/2015 (19-08-2015), σύμφωνα με την Υποπαράγραφο Α4, Κεφάλαιο Α', παράγραφος 4 του άρθρου 2 («Μεταβατικές Διατάξεις») του άρθρου 2 του Ν. 4336/2015 και

δυνάμει της υπ' αριθμ. 156/2016 πράξης της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης, έλαβε αριθμό κατάθεσης 8458/19-09-2016 και επαναπροσδιορίστηκε αυτεπαγγέλτως για τη σημερινή δικάσιμο. Με επιμέλεια της γραμματείας του παρόντος Δικαστηρίου, στις 10-10-2016 και 01-11-2016 αντίστοιχα, γνωστοποιήθηκε στις καθ' ων η αίτηση - πιστώτριες και στον εγγυητή η νέα ορισθείσα δικάσιμος (23-01-2018), μέσω μηνύματος ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, στο οποίο ήταν συνημμένο ως αρχείο το αντίγραφο της ανωτέρω πράξης. Παράλληλα, αναρτήθηκε στον πίνακα ανακοινώσεων του παρόντος Δικαστηρίου έγγραφο, από το οποίο προέκυψε η παρούσα επαναπροσδιοριζόμενη υπόθεση, καθώς και η αρχική και η νεότερη δικάσιμος. Οι καθ' ων η αίτηση και ο εγγυητής δεν εμφανίστηκαν και δεν εκπροσωπήθηκαν από πληρεξούσιο δικηγόρο κατά την παραπάνω δικάσιμο, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά της από το πινάκιο και, συνεπώς, πρέπει να δικαστούν ερήμην. Το Δικαστήριο ωστόσο, πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υπόθεσης, σαν να είχαν εμφανιστεί όλοι οι διάδικοι (άρθρ. 754 και 271 παρ. 1 ΚΠολΔ, του τελευταίου αναλογικά εφαρμοζόμενου κατ' άρθρο 741 ΚΠολΔ, όπως οι τελευταίες τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4335/2015 σε συνδυασμό με την αιτιολογική έκθεση του ανωτέρω νόμου).

Με την κρινόμενη αίτηση, όπως το περιεχόμενο αυτής παραδεκτά συμπληρώθηκε και διορθώθηκε με δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου του αιτούντος στο ακροατήριο, καθώς και με τις επί της έδρας κατατεθείσες προτάσεις (άρθρ. 744, 745 και 751 του ΚπολΔ), ο αιτών, επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του προς τις πιστώτριες που αναφέρονται στην περιεχόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση, ζητά τη ρύθμιση των χρεών του, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει και αφού ληφθεί υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή του κατάσταση που εκθέτει αναλυτικά, προκειμένου να απαλλαγεί εν μέρει απ' αυτά.

Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα η υπό κρίση αίτηση παραδεκτά φέρεται για συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού, που είναι αρμόδιο, κατά την προκειμένη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 Ν.3869/ 2010), εφόσον μετά την τροποποίηση του άρθρου 2 του Ν.3869/2010 με το άρθρο 11 παρ.2 του Ν.4161/2013 (ΦΕΚ Α' 143/14-6-2013), για την αίτηση που κατατίθεται μετά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού (βλ. και άρθρο 19 παρ.3 Ν.4161/2013), η προδικασία της απόπειρας του εξωδικαστικού συμβιβασμού και της αποτυχίας αυτής προ της υποβολής της αίτησης δεν αποτελεί πλέον προϋπόθεση του παραδεκτού της κατ' άρθρο 4 Ν.3869/2010 αίτησης, αλλά πλέον ο οφειλέτης δύναται να προσφύγει στη διαδικασία της διαμεσολάβησης, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 2 του Ν.3869/2010. Επίσης, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο κατ' άρθρο 13 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντος για τη ρύθμιση των χρεών του στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση ρύθμισης με απαλλαγή από τα χρέη του (βλ. την από 19-03-2018 βεβαίωση της Γραμματέως του παρόντος Δικαστηρίου). Περαιτέρω, παραδεκτά εισάγεται για συζήτηση μετά: α) την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση των πιστωτριών και του εγγυητή εντός 15 ημερών από την κατάθεση της αίτησης, κατά το άρθρο 5 παρ. 1 Ν. 3869/2010 και β) την αποτυχία του δικαστικού συμβιβασμού μεταξύ των διαδίκων, όπως αυτό βεβαιώνεται με το από 02-12-2013 πρακτικό αποτυχίας της Ειρηνοδίκη Θεσσαλονίκης, καθώς το προταθέν από τον αιτούντα σχέδιο διευθέτησης οφειλών δεν έγινε δεκτό και κατά την ημέρα επικύρωσης του συμβιβασμού συζητήθηκε το αίτημα χορήγησης προσωρινής διαταγής, κατά την παρ. 2 του άρθρου 5 του Ν. 3869/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 13 του Ν. 4161/2013. Ακολούθως, η αίτηση, η οποία έχει επικαιροποιηθεί εμπροθέσμως με τα κατά νόμο απαιτούμενα έγγραφα, είναι επαρκώς ορισμένη, καθότι εκτίθενται σε αυτήν όλα τα απαραίτητα εκ του νόμου

στοιχεία (άρθρο 4 παρ.1 Ν. 3869/2010, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση του με το Ν. 4161/2013) και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ. 3 και 8 Ν.3869/2010, όπως αυτές ίσχυαν μετά την τροποποίησή τους από το Ν.4161/2013, που καταλαμβάνει την υπό κρίση αίτηση ως εκ του χρόνου κατάθεσής της. Εφόσον δε, δεν επιτεύχθηκε προδικαστικός συμβιβασμός μεταξύ των διαδίκων, πρέπει ακολούθως η αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, δεδομένου για το παραδεκτό της παράστασης του αιτούντος προσκομίσθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο του το σχετικό γραμμάτιο καταβολής εισφορών στον οικείο δικηγορικό σύλλογο, κατ' άρθρο 61 του Κώδικα δικηγόρων.

Από την ανωμοτί κατάθεση του αιτούντος, που περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης, από τα έγγραφα που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζει ο απών, είτε ως αυτοτελή αποδεικτικά μέσα, είτε προκειμένου να χρησιμεύσουν προς συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων (άρθρα 336 παρ.3 και 395 του ΚΠολΔ), για κάποια από τα οποία γίνεται ειδική αναφορά, χωρίς ωστόσο να έχει παραλειφθεί κανένα για την ουσιαστική διάγνωση της παρούσας διαφοράς, από τις άμεσες και έμμεσες ομολογίες που προκύπτουν από τους ισχυρισμούς των διαδίκων (άρθρα 261, 352, 339 του ΚΠολΔ), τα διδάγματα της κοινής πείρας τα οποία λαμβάνει αυτεπαγγέλτως το Δικαστήριο υπόψη και χωρίς απόδειξη, από τα πραγματικά γεγονότα τα οποία είναι πασίγνωστα, ώστε να μην υπάρχει αμφιβολία ότι είναι αληθινό, τα οποία λαμβάνονται και αυτά υπόψη αυτεπαγγέλτως (άρθρο 336 παρ.1 και 4 του ΚΠολΔ), αλλά και απ' όλη τη διαδικασία της συζήτησης της διαφοράς, αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο απών, γεννηθείς το έτος 1980, είναι παντρεμένος με την ..... , γεννηθείσα το έτος 1985, και από το γάμο τους έχουν αποκτήσει ένα ανήλικο τέκνο, το οποίο γεννήθηκε μετά την κατάθεση της ένδικης αίτησης, στις 23-07-2014. Ο αιτών εργάζεται ως ιδιωτικός υπάλληλος στην εταιρία με την

επωνυμία «.....», με καθαρές μηνιαίες αποδοχές που ανέρχονται κατά το χρόνο συζήτησης της αίτησης στο ποσό των 990,85 ευρώ (βλ. προσκομιζόμενη απόδειξη πληρωμής αποδοχών μηνός Δεκεμβρίου 2017). Η σύζυγος του αιτούντος είναι μακροχρόνια άνεργη, εγγεγραμμένη στο μητρώο ανέργων του ΟΑΕΔ από 08- 10-2013, στερούμενη εισοδημάτων. Ο αιτών και η σύζυγος του δεν διαθέτουν ακίνητη περιουσία, ωστόσο δεν βαρύνονται με έξοδα ενοικίου, καθώς τους έχει παραχωρηθεί δωρεάν η χρήση ενός διαμερίσματος στην οδό ..... στην ..... Θεσσαλονίκης. Το διαμέρισμα αυτό ανήκει κατά πλήρη κυριότητα στον παππού της συζύγου του αιτούντος. Μοναδικό περιουσιακό στοιχείο του αιτούντος αποτελεί το με αριθμό κυκλοφορίας ..... Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητο, εργοστασίου κατασκευής KIA PROCEED, 1400 κ.εκ., έτους πρώτης κυκλοφορίας 2008, η εμπορική αξία του οποίου εκτιμάται από το Δικαστήριο στο ποσό των 3.000,00 ευρώ.

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης ο αιτών είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποία κατά πλάσμα του νόμου θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης (άρθ. 6 παρ. 3 ν. 3869/2010). 1) Από την πιστώτρια «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» έχει χορηγηθεί στον αιτούντα πιστωτική κάρτα με αριθ. λογαριασμού 4917910113406676, με υπόλοιπο οφειλής κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης (26-09-2013) ανερχόμενο στο ποσό των 2.686,05 ευρώ (βλ. την από 15-01- 2016 βεβαίωση οφειλών). 2) Από την πιστώτρια «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANKERGASIASA.E.» έχει χορηγηθεί α) καταναλωτικό δάνειο, με την υπ' αριθ. 148170681302 σύμβαση, με υπόλοιπο οφειλής ανερχόμενο στις 15-07-2013 στο ποσό των 14.376,37 ευρώ, β) καταναλωτικό δάνειο, με την υπ' αριθ. 2067289157 σύμβαση, στην οποία ενέχεται ως εγγυητής ο ....., με υπόλοιπο οφειλής ανερχόμενο

στις 15-07- 2013 στο ποσό των 3.232,96 ευρώ και γ) πιστωτική κάρτα, με αριθ. σύμβασης 4792730284548795, με υπόλοιπο οφειλής 0,41 ευρώ. Επομένως, η συνολική οφειλή του αιτούντος προς την «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANKERGASIASA.E.» ανέρχεται έως τις 15-07-2013 στο ποσό των 17.609,74 ευρώ (βλ. την από 15-07- 2013 βεβαίωση οφειλών), ενώ δεν προσκομίστηκαν στοιχεία ως προς το ακριβές ύψος των οφειλών αυτών κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης. 3) Από την «DINERSCLUBΕΑΑΑΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΙΣΤΩΣΕΩΝ», χορηγήθηκε στον αιτούντα πιστωτική κάρτα (αριθ. λογ. 36131101226521) με υπόλοιπο οφειλής στις 24-07-2013 ανερχόμενο στο ποσό των 1.520,99 ευρώ. Η οφειλή που απορρέει από την ως άνω πιστωτική κάρτα μεταβιβάστηκε την 29-05-2013 στην εταιρία ειδικού σκοπού «POLISFINANCELIMITED», στο πλαίσιο προγράμματος τιλοποίησης απαιτήσεων σύμφωνα με το άρθρ. 10 παρ. 8 Ν. 3156/2003, ωστόσο η είσπραξη και διαχείριση της οφειλής εξακολουθούσε να εκτελείται από την «DINERSCLUB» (βλ. την από 24-07-2013 βεβαίωση οφειλών, ενώ επισημαίνεται ότι δεν προσκομίστηκαν στοιχεία ως προς το ακριβές ύψος της οφειλής κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης). Επομένως, η συνολική οφειλή του αιτούντος ανέρχεται στο ποσό των 21.816,78 ευρώ. Κατά την κρίση του Δικαστηρίου, ο απών δεν μπορεί να ανταποκριθεί στην εξυπηρέτηση των ανωτέρω οφειλών του και αυτή η αδυναμία ίου έχει προκληθεί λόγω της μείωσης των εισοδημάτων του, της μακροχρόνιας ανεργίας της συζύγου του, σε συνδυασμό με την απρόβλεπτη αύξηση του κόστους ζωής και τις αλληπάλληλες φορολογικές επιβαρύνσεις και λοιπά δημοσιονομικά μέτρα των τελευταίων ετών. Με βάση το παραπάνω εισόδημά του εκτιμάται ότι έχει περιέλθει σε μόνιμη και γενική αδυναμία να πληρώνει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές του, καθώς δεν μπορεί να ανταποκριθεί συγχρόνως στις στοιχειώδεις βιοτικές ανάγκες της τριμελούς πλέον οικογένειάς του και στις υποχρεώσεις του έναντι των πιστωτριών. Η κρίση αυτή, περί μόνιμης και γενικής αδυναμίας πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του,

συνάγεται από τη σχέση της ρευστότητας του προς τις ληξιπρόθεσμες υποχρεώσεις του. Δηλαδή, η σχέση αυτή είναι αρνητική υπό την έννοια ότι, μετά από την αφαίρεση των δαπανών για την κάλυψη των στοιχειωδών βιοτικών αναγκών της οικογένειάς του, η υπολειπόμενη ρευστότητα του δεν του επιτρέπει να ανταποκριθεί στον όγκο των οφειλών του ή τουλάχιστον σε ουσιώδες μέρος τους. Παράλληλα, δεν αναμένεται βελτίωση της οικονομικής κατάστασης του αιτούντος τουλάχιστον στο εγγύς μέλλον, καθώς δεν αναμένεται αύξηση των εισοδημάτων του λόγω της αρνητικής οικονομικής συγκυρίας. Περαιτέρω, η αδυναμία πληρωμής στην οποία περιήλθε ο αιτών δεν αποδείχτηκε ότι οφείλεται σε δόλο. Με βάση τα προλεχθέντα και αφού δεν υφίσταται στο πρόσωπο του αιτούντος η πτωχευτική ιδιότητα, συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του νόμου 3869/2010. Ως προς το Ι.Χ.Ε. όχημα ιδιοκτησίας του αιτούντος, η εκποίηση του κατ' άρθρο 9 παρ.1 δεν κρίνεται πρόσφορη και σκόπιμη, καθώς λόγω της παλαιότητάς του και της χαμηλής εμπορικής του αξίας δεν θα προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον, ούτε θα αποφέρει αξιόλογο τίμημα, ώστε να ικανοποιηθούν οι πιστώτριες.

Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης των οφειλών του αιτούντος, θα γίνει με μηνιαίες καταβολές απευθείας στις πιστώτριες επί μία πενταετία (60 μήνες), σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 2 Ν. 3869/2010 [όπως το πρώτο εδάφιο αυτής (παρ. 2) αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρ. 16 του Ν.4161 /2013], που θα αρχίσουν από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, ήτοι από τον Μάρτιο του 2019, και θα καταβάλλονται εντός του πρώτου δεκαημέρου εκάστου μηνός. Περαιτέρω, το προς διάθεση στις πιστώτριες ποσό, ορίζεται με την παρούσα απόφαση σε 60,00 ευρώ μηνιαίως, το οποίο βρίσκεται εντός των οικονομικών δυνατοτήτων του αιτούντος, λαμβάνοντας υπόψη τα εισοδήματά του και τις βιοτικές ανάγκες της οικογένειάς του. Το συνολικό ύψος των οφειλών του ανέρχεται στο ποσό των 21.816,78 ευρώ και ως εκ τούτου, από το ποσό των 60,00 ευρώ κάθε μηνιαίας δόσης, ο απών θα καταβάλλει: 1)



στην πρώτη των καθ' ων το ποσό των 7,39 ευρώ (60 X 2.686,05: 21.816,78), 2) στη δεύτερη των καθ' ων το ποσό των 48,43 ευρώ (60 X 17.609,74: 21.816,78) και 3) στην τρίτη των καθ' ων το ποσό των 4,18 ευρώ (60 X 1.520,99: 21.816,78). Θα πρέπει δε να επισημανθεί ότι, σύμφωνα με το άρθρ. 5 παρ. 2 εδ. β' Ν. 3869/2010, όπως ισχύει μετά το Ν. 4161/2013, οι μηνιαίες καταβολές που πραγματοποιούνται από την κατάθεση της αίτησης μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης, συνυπολογίζονται στο χρονικό διάστημα καταβολών του άρθρου 8 παρ. 2 ή αντίστοιχα του άρθρου 9 παρ. 2. Περαιτέρω, ο απών από τον Δεκέμβριο του 2013 έως και τη συζήτηση της ένδικης αίτησης τον Ιανουάριο του 2018 τήρησε επί σαράντα οκτώ (48) μήνες την από 02-12-2013 και με αριθμό 16623/2013 προσωρινή διαταγή της Ειρηνοδίκη Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με την οποία κατέβαλλε μηνιαίως το ποσό των 60,00 ευρώ, συμμετρως προς τις καθ' ων η αίτηση. Επομένως, μετά το συνυπολογισμό του χρόνου των σαράντα οκτώ (48) μηνιαίων καταβολών, ο χρόνος της οριστικής ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 Ν. 3869/2010 περιορίζεται για την αιτούντα σε ένα (1) έτος, ήτοι απομένουν δώδεκα (12) μηνιαίες καταβολές για τη συμπλήρωση της πενταετίας. Επομένως, μετά τη λήξη των επί πενταετία καταβολών του άρθρου 8 παρ. 2 Ν. 3869/2010, ο απών θα έχει καταβάλει συνολικά προς τις πιστώτριές του το ποσό των 3.600,00 ευρώ και το υπόλοιπο της οφειλής του προς αυτές θα ανέρχεται στο ποσό των 18.216,78 ευρώ. Ωστόσο, το ανεξόφλητο υπόλοιπο των απαιτήσεων των πιστωτριών, μετά τη λήξη της παραπάνω ρύθμισης, δεν μπορεί να ικανοποιηθεί γιατί δεν μπορεί εκ του νόμου να επιβληθεί άλλη υποχρέωση στον αιτούντα, ο οποίος δεν διαθέτει ακίνητη περιουσία.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη και στην ουσία της και να ρυθμιστούν οι οφειλές του αιτούντος, κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό. Η απαλλαγή του από κάθε υπόλοιπο χρέους έναντι των πιστωτριών του θα επέλθει κατά νόμο (άρθρο 11 παρ.1 του Ν. 3869/2010) υπό τον όρο της κανονικής

εκτέλεσης των υποχρεώσεων που του επιβάλλονται με την παρούσα απόφαση και υπό την επιφύλαξη τυχόν τροποποίησης της ρύθμισης. Υπενθυμίζεται στον αιτούντα ότι εφόσον βελτιωθούν νωρίτερα τα εισοδήματά του ή η περιουσιακή του κατάσταση με οιονδήποτε τρόπο, οφείλει, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8 του προκείμενου νόμου, να το γνωστοποιήσει μέσα σε ένα μήνα στη γραμματεία του Δικαστηρίου, καθώς οι οφειλότες κατ' άρθρ. 10 παρ. 1 εδαφ. α' του ίδιου ως άνω νόμου έχουν υποχρέωση υποβολής ειλικρινούς δήλωσης καθ' όλο το χρονικό διάστημα ρύθμισης των οφειλών τους. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του ν.3869/2010, ενώ δεν θα οριστεί παράβολο για την περίπτωση άσκησης ανακοπής 70 , ερημοδικίας εκ μέρους των καθ' ων και του εγγυητή που δικάζονται ερήμην, διότι δυνατότητα άσκησης τέτοιας ανακοπής δεν προβλέπεται από το νόμο (άρθ. 14 Ν. 3869/2010).

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην των καθ' ων η αίτηση - πιστωτριών και του εγγυητή.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη του αιτούντος επί μία πενταετία (60 μήνες) με μηνιαίες καταβολές ποσού εξήντα ευρώ (60,00 €), συμμετρως καταβαλλομένου προς τις πιστώτριες, ήτοι ο αιτών θα καταβάλλει: 1) στην πρώτη των καθ' ων το ποσό των 7,39 ευρώ, 2) στη δεύτερη των καθ' ων το ποσό των 48,43 ευρώ και 3) στην τρίτη των καθ' ων το ποσό των 4,18 ευρώ. Οι παραπάνω καταβολές θα αρχίσουν από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας, ήτοι από τον Μάρτιο του 2019 και θα πραγματοποιούνται εντός του πρώτου δεκαημέρου εκάστου μηνός, συνυπολογιζομένων στην πενταετία και των σαράντα οκτώ (48) καταβολών που πραγματοποίησε ο απών δυνάμει της

χορηγηθείσας υπ' αριθ. 16623/2013 προσωρινής διαταγής, υπολειπομένου ενός (1) έτους, ήτοι υπολειπομένων δώδεκα (12) μηνιαίων δόσεων μέχρι τη συμπλήρωση της πενταετίας.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στη Θεσσαλονίκη, στις 25-02-2019, σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και της πληρεξούσιας δικηγόρου του αιτούντος.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ